

Solicitud de formalización

SEÑOR JUEZ LETRADO DE PRIMERA INSTANCIA EN LO PENAL DE TURNO.

La Fiscalía Penal de Montevideo de Flagrancia y Turno de 13º Turno, en aplicación de lo dispuesto en el 266 del Código del Proceso Penal, viene a solicitar la formalización de la investigación preliminar efectuada respecto de los imputados:

I) **M.A.G.B.** (uruguayo, soltero, de 32 años de edad, CI x.xxx.xxx-x) asistido por la Defensa Pública;

II) **W.P.M.B.** (uruguayo, soltero, de 33 años de edad, CI x.xxx.xxx-x) asistido por la Defensa de Particular Confianza Dr. FROSTE, en base a las siguientes consideraciones:

Surge de las evidencias recabadas por la Fiscalía en esta etapa de la indagatoria preliminar que:

I- HECHOS.

La víctima B.G. cuenta con 22 años de edad, es de nacionalidad argentina, y se dedica a la actuación. En este contexto, a mediados de diciembre de 2021 conoció al hoy encausado B.S.B.B. en Buenos Aires, mientras filmaba una serie para AMAZON aún no estrenada.

B. era allegado a un cantante uruguayo que participó en la serie junto a la víctima.

Así las cosas, a mediados de enero de 2022, surgió la posibilidad de que G. viniera a trabajar a Montevideo a una de las empresas de B. Ante la mala situación económica que atraviesa Argentina, G. finalmente accedió y arribó a nuestra ciudad el miércoles 6 de julio.

De esta manera, pasó a trabajar en una panadería ubicada en el N.º xxxx de XXXX y esporádicamente en un boliche ubicado en la zona de Cordón, también propiedad del imputado. Además, pasó a residir junto al imputado, en un apartamento en la planta alta de la panadería en Sayago.

En este contexto, el pasado jueves 14 de julio de 2022, próximo a la hora 19, el imputado le dijo que le faltaba una caja conteniendo 5 pistolas, balas y dinero entre otras pertenencias, preguntándole si sabía algo al respecto.

G. negó haberla tomado, y la buscaron. Luego la víctima se fue al boliche en la zona de Cordón para asistir en las tareas en dicho lugar. Luego salió con una amiga a otro local, regresando al apartamento de Sayago en la madrugada.

Próximo a la hora 7 de la mañana, **el hoy imputado M.G.B.** (alias “E.C.” y amigo de B.) lo despertó y le dijo que fuera al dormitorio de B. (concretamente le dijo “*vení porteño, vamos a hablar*”). En esa habitación lo

aguardaba el imputado junto a otra persona más. Así, entre los tres comenzaron a interrogarlo sobre la caja, golpeándolo con los puños cerrados y con la mano abierta, indistintamente.

El que dio comienzo a la golpiza fue el imputado G.

Además lo amenazaron de muerte, exigiéndole que dijera quién era un amigo que lo había visitado y dónde vivía.

B. le dijo que si lo ayudaba a recuperar la caja lo dejaba ir a Argentina, y en caso contrario, lo enterraría vivo.

Agobiado por los golpes y amenazas, el imputado dio finalmente la dirección y de su amigo. Mientras los agresores intentaban llamar a esta persona por teléfono, la víctima pretendió huir escaleras abajo, pero fue detenido y regresado al apartamento.

Allí le ataron las manos con un cable y siguieron golpeándolo. Además, enchufaron una plancha doméstica de ropa y cuando estuvo caliente, la aplicaron en las piernas de la víctima, generando quemaduras de 2º y 3º grado. No contentos con ello, le cortaron el pelo, sacándose fotos y videos tipo selfie diciendo G. *“a los rastrillos los tenemos así, nosotros somos chorros de verdad”*.

Luego tomaron unas varas de hierro y le golpearon las manos con ellas.

Nuevamente, para salir de la situación, la víctima ofreció llevarlos a la casa de su amigo para recuperar la caja con su contenido, a sabiendas que éste no la tenía, pero desesperado por escapar.

El imputado lo llevó en su vehículo marca VOLKSWAGEN.

G. logró entrar solo a la casa, y pidió auxilio a los familiares de su amigo. Estos le desataron las manos, le dieron un pantalón (la víctima se encontraba en bóxers) y le permitieron escapar por la parte de atrás de la casa.

Aturdido, optó por caminar hasta Buceo, rumbo a la casa de una amiga que allí vivía.

Sin embargo, los atacantes anticiparon esta decisión (ya que estaban en posesión del teléfono de la víctima y conocían los pocos contactos que tenía en Montevideo) y cuando llegó a las cercanías de las viviendas de XXXX y calle XXXX los vio en otro vehículo.

G. se escondió dentro del edificio, pero B. y **el hoy imputado W.P.M.B.** lo siguieron en el auto de M. (un CHEVROLET CELTA color gris oscuro matrícula XXX XXXX) y lo interceptaron nuevamente, golpeándolo hasta perder el conocimiento dentro del predio del complejo de viviendas.

Esta situación fue advertida y filmada por varios vecinos, quienes llamaron a la policía y lograron que los atacantes se retiraran, no sin antes amenazarlos que se meterían en problemas si llamaban a la policía.

Finalmente G. fue asistido por la Policía y minutos más tarde B- fue aprehendido frente a su vivienda, con el auto utilizado y con rastros de sangre en sus manos.

Esta mañana, al ser detenido M. con orden judicial de allanamiento y aprehensión, se incautó el vehículo utilizado para perseguir a la víctima.

II- EVIDENCIAS.

La Fiscalía cuenta con las siguientes evidencias como fundamento del relato previamente efectuado:

- Declaraciones de la víctima en sede Fiscal, indicando cómo conoció al imputado; cómo éste le ofreció trabajo en Montevideo y lo aceptó, atento a la mala situación económica argentina; de cómo trabajó en el negocio del imputado; de cómo éste el jueves próximo a las 19 horas lo acusó de haberse llevado una caja de calzado conteniendo armas de fuego, municiones y dinero; de cómo luego lo redujo junto a G. y otra persona y lo golpeó para que indicara dónde estaban esos objetos; de cómo intentó escapar, siendo detenido nuevamente; de cómo le ataron las manos con cables, le cortaron el pelo, le quemaron las piernas con una plancha y lo siguieron golpeando; de cómo accedió a ir hasta la casa de su amigo para que dejaran de pegarle; de cómo ingresó a la casa y suplicó ayuda; de cómo lo desataron, le dieron un pantalón y lo dejaron huir por los fondos; de cómo caminó hasta la zona de Buceo, buscando el domicilio de su amiga; de cómo

los atacantes (en posesión de su teléfono) anticiparon su movimiento y lo esperaron en las cercanías, de cómo lo persiguieron hasta las viviendas de XXXX y calle XXXX, donde lo golpearon de nuevo dejándolo inconsciente hasta que los vecinos lo auxiliaron.

- Pericia médico forense correspondiente a la víctima, realizada el día 17/07/22 por la médica legista Dra. E.N.B., indicándose que el periciado presenta *“Férula en tabique nasal, múltiples hematomas en rostro (peri oculares, en mejillas, labios, frontal derecho), hematoma en región parietal derecha de cuero cabelludo, equimosis violácea en región anterior de cuello, herida contusa en labio inferior y mucosa yugal, erosiones costrosas en ambas manos, brazo izquierdo, región externa de tercios superior de muslo izquierdo y en dorso de ambos pies, quemaduras de 2º y 3º grado en región externa de tercio medio de muslo izquierdo y en región interna de tercio inferior de muslo derecho y rodilla derecha”*.

Estas lesiones reportaron peligro de vida y un tiempo de inhabilitación para tareas ordinarias menor a 20 días.

La perito concluyó: *“Las lesiones constatadas fueron provocadas por un traumatismo de tipo contuso, cuyo mecanismo implica que el cuerpo fue golpeado, o golpeó, con un objeto romo. Las lesiones descritas en miembros inferiores son compatibles con quemaduras. El riesgo de vida está*

determinado por el traumatismo de cráneo con pérdida de conocimiento. El relato de la persona es compatible con las lesiones encontradas”.

- Carpeta de identificación de los imputados confeccionada por los investigadores de Zona III, con relevamiento de la cuenta personal de la víctima en la red social INSTAGRAM, apreciándose fotografías en las que posa junto a los tres imputados (están etiquetados en las fotos) lo que da cabal evidencia de la relación preexistente entre ellos.

La carpeta cuenta además con documentación fotográfica del automóvil CHEVROLET CELTA del imputado M. circulando en la vía pública, e información de SUCIVE dando cuenta de que el titular del coche es el imputado M.

- Pericia médico forense correspondiente al imputado B., realizada el día 17/07/22 por la médica legista Dra. E.N.B., indicándose que el periciado relató “... *que su amigo le hurtó una suma importante de dinero (\$ 200.000.-) y una caja de herramientas de mantenimiento (pinzas, destornilladores, llave francesa). Refirió que ambos se golpearon con los puños. Relató que esta persona ya tenía el cabello cortado de esa manera”.*

Al ser examinado presentó “*erosiones costrosas en dorso de ambas manos y 5º dedo de pie derecho*” sin peligro de vida y con un tiempo de inhabilitación para tareas cotidianas menor a 20 días.

La perito concluyó *“Las lesiones constatadas fueron provocadas por un traumatismo de tipo contuso, cuyo mecanismo implica que el cuerpo fue golpeado, o golpeó con un objeto romo”*.

- Pericia médico forense correspondiente al imputado M., realizada el día de hoy por el médico legista C.A., en la que no se constataron lesiones.

- Tres filmaciones diferentes aportadas por dos vecinas pendiente de identificación (que a su vez llamaron al servicio de emergencia policial 911) que en diferentes ángulos captan al imputado al lado de la víctima tendida en el piso e inconsciente, gritándole a los vecinos *“si llaman a la policía se van a meter en un lío”*. En otro video se ve al imputado alejándose del lugar con el imputado tendido que luego se levanta y grita pidiendo auxilio. Y en el tercer video se ve a la víctima gritándole a la vecina pidiendo auxilio mientras ésta filma y llama a la emergencia policial, indicando que *“dos personas le dieron una paliza a un muchacho”*.

- Filmaciones de la cámara policial Gopro correspondiente al momento de la detención del imputado B., apreciándose cómo presentaba sangre en sus manos y apreciándose cómo adujo desconocer de quién era la sangre y le gritaba a los policías *“no tengo al pibe, vos no entendés que no lo tengo al pibe”*.

- Carpeta de Policía Científica relevando fotográficamente:

A) Fotografías del imputado y sus prendas de vestir al momento de la detención, apreciándose sangre en sus ropas y manos.

B) Fotografías de la víctima, apreciándose las heridas notorias que presenta en rostro, tronco y extremidades, destacándose las quemaduras en las piernas con forma triangular compatibles con una plancha doméstica. Se aprecia también cómo su cabello fue parcialmente rasurado.

C) Fotografías del negocio y el apartamento ubicado en XXXX y el vehículo marca VOLKSWAGEN matrícula XXX XXXX. Se observan sobre una mesa del apartamento una máquina eléctrica de afeitar, tres caños de hierro con manchas de sangre, una riñonera con documentación personal de la víctima y una papelería de plástico conteniendo cabello. Además se aprecian manchas pardo rojizas en la pared y en la escalera. Se aprecian dos teléfonos celulares marca NOKIA y SAMSUNG. Se aprecian cámaras en el establecimiento y en el apartamento, así como el correspondiente DVR con disco duro, todo lo que fue incautado y documentado.

- Carpeta de Policía Científica relevando la pericia practicada en la escena de la panadería y el apartamento, y dando cuenta de las incautaciones efectuadas.

- Plano de la panadería y el apartamento, confeccionado por Policía Científica.

- Audios de las llamada al servicio de emergencia policial 911

realizados por otros tantos vecinos de las viviendas ubicadas en XXXX y XXXX, dando cuenta de cómo la víctima tocó varios timbres, asustado, lastimado y ensangrentado, con huevos en la cabeza, escupiendo sangre y desmayándose.

También indicaron que la víctima fue golpeada en Buceo por dos personas, informando además que estaban grabando la situación, advirtiéndose en segundo plano los gritos que profería el imputado B.

- Audios de la llamada al servicio de emergencia policial 911 realizada por denunciante en Uruguay, abogado G.C., dando cuenta a la Policía Nacional Uruguay de la información remitida a éste por la familia de la víctima desde Argentina.

- Audios de la madre de la víctima en comunicación con los investigadores, dando cuenta de cómo recibió una llamada el día viernes proveniente del abonado de su hijo, pero quien la llamó fue el imputado B., diciéndole que G.G. le había robado seis armas, municiones, joyas y dólares y que ella era la responsable de devolverle el dinero porque alguien tenía que hacerse cargo. Sostuvo además que reconoció la voz de B.

- Correo electrónico remitido el día de ayer desde el correo institucional de M.G. (hermana de la víctima y funcionaria judicial argentina) a la casilla institucional del oficial del caso sub comisario A.O., indicando cómo su madre

(D.T.) recibió una llamada el día viernes proveniente del abonado de su hijo, pero quien la llamó fue el imputado B., diciéndole que G.G. le había robado armas, municiones, joyas y dólares y que ella era la responsable de devolverle el dinero porque alguien tenía que hacerse cargo.

- Correo electrónico remitido desde el correo del abogado G.C. a la casilla institucional del oficial del caso sub comisario A.O., indicando cómo la familia de la víctima se puso en contacto con él para que denunciara la desaparición de las víctimas y las llamadas intimidantes que recibió su madre.

- Capturas de pantalla del teléfono celular de la madre de la víctima, enviadas a los investigadores y correspondientes a la noche del jueves 14 de julio y a la mañana del viernes 15 de julio. Allí se aprecia que su última charla por Whatsapp con la víctima fue a las 22:24 horas del jueves, en tanto a partir de las 09:04 del viernes recibe una llamada desde el teléfono de su hijo y luego mensajes diciendo *“No puedo seguir hablando ahora, necesito solucionar y estoy buscando mis cosas, si te envió dinero necesito que me lo digas por favor”*.

- Orden de averiguación de paradero librada ayer por el Ministerio Público Argentino al Departamento de INTERPOL de la Policía Federal Argentina, alertando sobre la situación investigada, causa identificada con el número PP – 15 – 00 – 027462 – 22/00.

- Acta de Incautación del teléfono celular marca IPHONE perteneciente al imputado B.

- Acta de incautación de los tres caños de hierro con manchas de sangre, la máquina de cortar pelo, las llaves correspondientes a un auto VOLKSWAGEN PASSAT y una riñonera conteniendo documentos varios.

- Acta de incautación de dos maletas conteniendo ropas pertenecientes a la víctima.

- Fotografías del teléfono incautado.

- Informe pericial de Policía Científica respecto al teléfono incautado, dando cuenta que el mismo se encuentra bloqueado.

- Declaraciones de los policías aprehensores W.R. y W.F., dando cuenta de la detención del imputado B. en flagrancia impropia, con rastros de sangre en sus manos, y conduciendo el vehículo descrito por la víctima.

- Carpeta de Policía Científica relativa al informe balístico de una munición ocupada en el allanamiento del día 5/07/22.

- Declaraciones de los funcionarios aprehensores P.V. y V.V., dando detalles de las detenciones de M. y G. respectivamente.

- Acta de incautación del vehículo CHEVROLET CELTA perteneciente al imputado M. empleado para perseguir a la víctima hasta el barrio Buceo.

- Actas de incautación de los teléfonos celulares de los imputados M. y G.

- Planilla de antecedentes judiciales a cargo del RNAJ, surgiendo que el imputado reviste la calidad de primario.

III – LEGALIDAD DE LA DETENCIÓN.

El imputado **W.P.M.B.** fue detenido esta mañana próximo a la hora 9 en su domicilio, obrando orden judicial de allanamiento y detención. Los aprehensores son funcionarios policiales pertenecientes a Investigaciones – Delitos Contra la Persona de la Zona Operacional III.

Así, se actuó de conformidad con lo establecido por el artículo 15 de la Constitución de la República.

Por otra parte, el imputado **M.G.B.** fue detenido esta mañana próximo a la hora 09:20 en la vía pública obrando orden judicial de detención. Los aprehensores son funcionarios policiales pertenecientes a Investigaciones – Delitos Contra la Persona de la Zona Operacional III.

Así, se actuó de conformidad con lo establecido por el artículo 15 de la Constitución de la República.

IV – NORMAS JURÍDICAS APLICABLES AL CASO.

A juicio de esta Fiscalía se han reunido elementos objetivos suficientes que dan cuenta de la presunta comisión por parte del imputado **M.G.B.** de un delito de Privación de Libertad especialmente agravada en concurso formal con un delito de Lesiones Graves especialmente agravadas, ambos en calidad de autor y en concurrencia fuera de la reiteración con un delito de

Justicia por la Propia Mano y éste último en calidad de coautor, al adecuar su accionar a lo dispuesto por los artículos 18, 56, 57, 60.1, 61.3, 198, 281, 282 numeral 2, 312 numeral 1, 316, 317 numeral 1 y 320 del Código Penal.

Además, esta Fiscalía entiende que se han reunido elementos objetivos suficientes que dan cuenta de la presunta comisión por parte del imputado **W.P.M.B.** de un delito de Lesiones Graves en calidad de autor, en concurrencia fuera de la reiteración con un delito de Justicia por la Propia Mano en calidad de coautor, al adecuar su accionar a lo dispuesto por los artículos 18, 56, 57, 60.1, 61.3, 198, 316 y 317 del Código Penal.

IV – PETITORIO.

Por lo expuesto y disposiciones legales citadas esta Fiscalía SOLICITA:

I - Se disponga la formalización de la investigación respecto del imputado **M.G.B.** por la presunta comisión de un delito de Privación de Libertad especialmente agravada en concurso formal con un delito de Lesiones Graves especialmente agravadas, ambos en calidad de autor y en concurrencia fuera de la reiteración con un delito de Justicia por la Propia Mano y éste último en calidad de coautor.

II – Se disponga la formalización de la investigación respecto del imputado **W.P.M.B.** por la presunta comisión de un delito de Lesiones

Graves en calidad de autor, en concurrencia fuera de la reiteración con un delito de Justicia por la Propia Mano en calidad de coautor.